

**Опис ідентифікованих корупційних ризиків у діяльності ДУ «ТМО МВС України по Закарпатській області»,
чинники корупційних ризиків та можливі наслідки корупційного чи пов'язаного з корупцією правопорушення**

Ідентифікований корупційний ризик	Опис ідентифікованого корупційного ризику	Чинники корупційного ризику	Можливі наслідки корупційного чи пов'язаного з корупцією правопорушення
1. Управління фінансами			
1. Можливість необґрунтованого внесення змін до річного розпису асигнувань, помісячного розпису асигнувань загального фонду та помісячного розпису спеціального фонду Державного бюджету на відповідний рік.	Внесення змін до річного розпису асигнувань, помісячного розпису асигнувань загального фонду та помісячного розпису спеціального фонду Державного бюджету на відповідний рік не зумовлених потребою розпорядників бюджетних коштів.	Обмеженість бюджетних призначень та відповідно асигнувань розпорядників бюджетних коштів. Подання розпорядниками бюджетних коштів документів з недостовірними обґрунтуваннями щодо необхідності внесення змін до розписів, які не підтверджуються відповідними детальними економічними розрахунками на підставі встановлених норм, нормативів, лімітів тощо, з урахуванням фактичного споживання.	Неефективне використання бюджетних коштів. Порухення принципу ефективності та результативності використання бюджетних коштів.
2. Публічні закупівлі			
1. Ймовірність упередженого розгляду установою тендерних пропозицій учасників	За результатами розгляду тендерних пропозицій учасників, які визначені електронною системою закупівель ProZorro найбільш економічно вигідними, Замовник відхилив їх та визначив переможцем торгів учасника, пропозиція якого також мала бути відхилена	Недобросовісність окремих членів тендерного комітету Замовника, можливий приватний інтерес	Порушення законодавства у сфері закупівель. Неефективне (зайве) використання коштів державного бюджету. Негативний вплив на імідж МВС

	за аналогічне порушення та була найдорожчою		
2. Ймовірність уникнення Замовником проведення процедури відкритих торгів закупівель шляхом поділу предмета закупівлі на частини	Замовник уклав з конкретним постачальником окремі договори на закупівлю товарів і послуг на суми, що сукупно перевищують встановлені частиною першою статті 2 Закону вартісні межі (200 тис. грн.). З метою уникнення перевищення вартісних меж у 200 тис. грн. Замовник визначив декілька предметів закупівель за різними кодами єдиного закупівельного словника ДК 2015, що за суттю та змістом не відповідають товару, який є предметом договору.	Недобросовісність окремих членів тендерного комітету Замовника, можливий приватний інтерес	Порушення законодавства у сфері закупівель. Неefективне (зайве) використання коштів державного бюджету. Негативний вплив на імідж МВС
3. Управління персоналом			
1. Можливий вплив посадових осіб на процедуру відбору персоналу з метою сприяння прийняттю на роботу, переміщенню по службі (підвищення на посаді, пониження на посаді, переведення в інший підрозділ, у т.ч. третіх осіб) близьких їм осіб	Зацікавленість посадової особи щодо прийняття на роботу близьких осіб. Неповідомлення посадової особи про конфлікт інтересів при прийнятті на роботу. Така ситуація може спричинити прийняття на посаду близьких посадовій особі осіб, у тому числі некваліфікованих працівників	Недосконалість нормативно-правового регулювання кадрової роботи щодо процедури добору персоналу на різні категорії посад за уніфікованими формами кадрових документів у всіх підрозділах та за всіма напрямками роботи	Прийняття на посади осіб, близьких посадовим особам, отримання неправомірної вигоди за прийняття рішення про призначення таких осіб. Прийняття на роботу некваліфікованих працівників

<p>2. Уразливість співробітників підрозділів кадрового забезпечення ДУ ТМО до впливу керівництва, а також сторонніх осіб на порядок та результати здійснення заходів з питань кадрового забезпечення</p>	<p>Уразливість співробітників підрозділів кадрового забезпечення до впливу сторонніх осіб надає можливість прийняття незаконних рішень. Неналежне виконання службових повноважень особами, які здійснюють вивчення або перевірку кандидатів на посади. Можливе отримання неправомірної вигоди</p>	<p>Недостатній рівень компетентності співробітників щодо чинних антикорупційних обмежень при виконанні обов'язків, передбачених антикорупційним законодавством. Недостатній рівень контролю за діяльністю посадових (службових) осіб.</p>	<p>Необ'єктивність під час підготовки, пропозицій по кадровим рішенням, отримання неправомірної вигоди. Упереджений підхід при вирішенні питань кадрового забезпечення та/або соціального захисту внаслідок зловживання повноваженнями та/або статусом.</p>
<p>4. Управління об'єктами державної власності</p>			
<p>1. Можливе використання об'єктів державної власності сторонніми особами без укладання договорів оренди або використання об'єктів державної власності переданих в оренду не за призначенням</p>	<p>На балансах установ, закладів та підприємств, що належать до сфери управління МВС (далі – балансоутримувачі), обліковується понад 17 тисяч об'єктів державної власності розташованих на підконтрольній Україні території, які можуть безпідставно використовуватись сторонніми юридичними та фізичними особами у власних інтересах.</p>	<p>Недостатній рівень забезпечення балансоутримувачами контролю за використанням об'єктів державної власності, не включення об'єктів державної власності (його частин) до переліку потенційних об'єктів оренди, не внесення (недостовірне внесення) даних до Автоматизованої системи «Юридичні особи», не виконання вимог наказу МВС від 30.07.2019 № 633 «Про ведення обліку об'єктів державної власності», не якісне проведення інвентаризацій об'єктів державної власності.</p>	<p>Недоотримання бюджетом та балансоутримувачами доходу у вигляді орендної плати, покриття витрат сторонніх осіб на оплату комунальних послуг та енергоносіїв, втрата експлуатаційних властивостей об'єктів державної власності, негативний вплив на імідж МВС. Отримання неправомірної вигоди</p>
<p>5. Надання медичних послуг</p>			

<p>1. Наявність у працівника ДУ ТМО можливості задовольнити свій приватний інтерес при призначенні та виділенні безкоштовних ліків</p>	<p>Недотримання вимог нормативно-правових документів щодо надання безкоштовних ліків, відповідним категоріям осіб, які мають право на їх отримання.</p>	<p>Відсутність інформації для пацієнтів (пільгових категорій: учасників ліквідації наслідків ЧАЕС, УБД, інвалідів) щодо можливості отримання безкоштовних ліків під час стаціонарного чи амбулаторного лікування</p>	<p>Порушення вимог законодавчих актів з питань видачі та обліку медичних препаратів.</p>
--	---	--	--

Начальник установи-лікар

Олег ХАЛЯК